



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL
Yopal, Casanare, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós
(2022).

Proceso : EJECUTIVO ACCION REAL Y PERSONAL
Referencia : 850013103002-2022-00151-01 radicación inicial 2021-009-2021-444
Demandante : INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE
Demandado : ASOCIACION AGROPECUARIO FOMIJ Y OTROS

I. ASUNTO

Procede el despacho a decidir el conflicto de competencia suscitado entre los Juzgados Promiscuo Municipal de Nunchia – Casanare y Primero Civil Municipal de Yopal – Casanare, para asumir el conocimiento de la ejecución promovida por el Instituto Financiero De Casanare contra la Asociación Agropecuaria Fomij y Otros.

II. ANTECEDENTES

-Para ante el primer despacho en mención, la promotora presentó demanda ejecutiva el 21 de abril de 2021, misma que se encontraba entonces al interior del despacho inicialmente mencionado para su calificación.

En auto del 29 de abril de 2021, el juzgado emite pronunciamiento, en el cual dispone abstenerse de conocer del proceso por carecer de competencia y ordena remitir la demanda a los Juzgados Civiles Municipales de esta localidad, manifestando, asumirá la tesis consistente en que la entidad demandada tiene la calidad de una entidad pública que se rige por el Régimen de las empresas industriales y comerciales del Estado y conforme el numeral 10° del artículo 28 del C.G.P quien tiene competencia para conocer del presente proceso es el juez del lugar del domicilio de la entidad descentralizada, misma que prevalece frente al criterio general de competencia territorial.

Continúa argumentando el fallador que en principio se asumió una postura de la Corte, en la que se predicaba la renuncia tacita de la entidad al factor de competencia que le permitía presentar las demandas en su domicilio, sin embargo, vistos los actuales pronunciamientos de la Corte suprema de Justicia que recalcan la competencia subjetiva basada en la calidad de la entidad pública que hace parte del proceso es improrrogable, se acoge a ellos.

Seguidamente, expone las disposiciones del artículo 16, numeral 10 del artículo 28 y 29 del Código General Del Proceso y el artículo 68 de la Ley 498 de 1998, para acceder al caso en concreto, indicando que la demanda se presentó en esa dependencia judicial atendiendo la naturaleza del asunto, la cuantía y ubicación del inmueble hipotecado, empero, no se tuvo en cuenta la calidad de la entidad administrativa demandante, la cual resulta ser prevalente.

-Por su parte el Juzgado Primero Civil Municipal de Yopal, a quien por reparto le correspondió la presente demanda, en auto de fecha 21 de abril de 2022, no avocó conocimiento y en su lugar propuso conflicto negativo de competencia, acudiendo al concepto de competencia territorial que es la que sirve de parámetro para fijar el órgano ante quien ha de discutirse la Litis o el negocio en razón de la sede, refiriendo lo señalado por la Corte Suprema de Justicia Sala Civil en auto AC1644-2019, proceso con ídem 11001-02-03-000-2019-012, al dirimir un conflicto de competencia negativo, donde determina radicar la competencia del caso estudiado en cabeza del sentenciador elegido

por la entidad impulsora en proyección de lo descrito en el numeral 3º del artículo 28 del Código General del Proceso. Indicando que como la demandante al momento de presentar la demanda radicó la competencia en el Juez Promiscuo Municipal de Nunchía, bajo el anterior precepto jurisprudencial, es dicho despacho el llamado a dirimir la situación jurídica expuesta.

III. CONSIDERACIONES

1. Problema Jurídico:

Determinar cuál es la autoridad judicial competente para asumir el conocimiento del proceso ejecutivo singular iniciado por el Instituto Financiero de Casanare en contra de Asociación Agropecuaria Fomij y otros.

2. Competencia:

Este despacho es competente para conocer del asunto por ser el superior funcional de los despachos en divergencia frente a la continuidad en el conocimiento del asunto, con fundamento en el artículo 18 de la Ley 270 de 1996, y el artículo 139 del CGP.

3. De la resolución del problema jurídico.

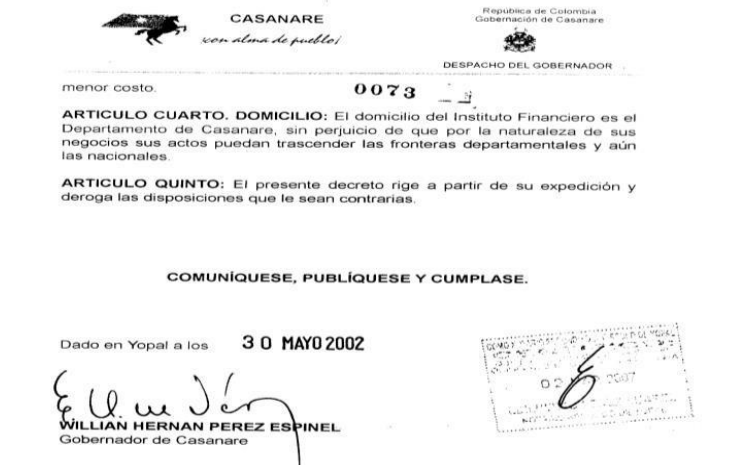
Aunque la jurisdicción, entendida como la función pública de administrar justicia, incumbe a todos los jueces del territorio nacional, para su ejercicio es necesario distribuir los asuntos entre las distintas autoridades judiciales, conforme las normas de orden público, denominadas reglas de competencia.

En tratándose de asuntos sometidos a esta especialidad, la distribución se realiza mediante la aplicación de diversos **factores**, como el **subjetivo, objetivo** que determina *–naturaleza y cuantía–* no siendo suficientes para adjudicar competencia, por lo que se apoya en factor territorial según los fueros *– personal, real y contractual–*, **funcional y de conexidad**.

El que hoy nos ocupa la atención es el fuero subjetivo, que responde a la calidad de las partes en litigio, que para el derecho privado, se reconocen dos fueros personales que son, el de los estados extranjeros y el de los agentes diplomáticos acreditados ante el Gobierno, sin perjuicio del descrito en el numeral 10 del artículo 28 del CGP que determina la competencia territorial, en el que se señala *“En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad”*, en otras palabras se establece un fuero subjetivo dentro del factor territorial.

Al realizar el despacho el análisis del caso, concreta de entrada que el demandante Instituto Financiero De Casanare es una entidad pública, conforme su propia estructura, reglamento organizacional, naturaleza jurídica y el objeto de sus actividades, empresa comercial del Departamento de Casanare con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal, vinculada a la Secretaría de Agricultura Ganadería y Desarrollo Económico, según el Decreto 0073 del 30 de mayo de 2022 de creación o modificación del FONDESCA.

Constituyéndose así en una entidad descentralizada por servicios, a la que se le aplica en fuero subjetivo, previsto en el numeral 10 del artículo 28, que dispone, el conocimiento del juez será en forma privativa el del domicilio de la entidad, domicilio que según el Decreto 0073 del 30 de mayo de 2022, es el Departamento de Casanare, sin poder acudir a cualquier otro tipo de análisis, pues la misma entidad territorial que la creó así lo determinó.



Hecho que ha sido entendido de tal manera por la Corte suprema de Justicia para el 2022 cuando resolvió un conflicto de competencia en el que una de las partes era el Instituto Financiero de Casanare, al señalar *“A su vez, el Instituto Financiero del Casanare «IFC», es una empresa comercial y de gestión económica del departamento de Casanare, con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal, vinculada a la Secretaria de Desarrollo Económico, con domicilio en el departamento de Casanare, de acuerdo con el artículo 1 y 4 del decreto 0073 de 2002.”*¹

Así las cosas, en ese orden de ideas, ningún Municipio de Casanare podría declarar la falta de jurisdicción o competencia en razón al domicilio de la entidad, ahora bien, así resulta claro que el trámite del proceso ejecutivo del epígrafe, adelantado por el IFC en contra de Asociación agropecuaria Fomij - Asofomij, debe seguir su curso en el Juzgado Promiscuo Municipal de Nunchía, en el entendido que el bien objeto de garantía real tiene su ubicación dentro de dicho territorio.

Entonces, como los argumentos del Juez que declaró su falta de competencia para asumir el conocimiento de la demanda de la referencia carecen de razón conforme se expuso, se devolverán las actuaciones para que asuma su conocimiento.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal.

III. RESUELVE

PRIMERO. DECLARAR que el Juzgado Promiscuo Municipal de Nunchia, es el competente para asumir el conocimiento del proceso ejecutivo instaurado por el Instituto Financiero de Casanare contra Asociación Agropecuaria Fomij – Asofomij y otros.

SEGUNDO. REMITIR el expediente al citado despacho judicial para que obre de conformidad.

TERCERO. TERCERO: Comuníquese esta decisión a los Despachos Judiciales vinculadas al conflicto suscitado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAVIER ARTURO ROCHA VASQUEZ

Juez

¹ AC1342-2022 Radicación N.º 11001-02-03-000-2022-00549-00 Bogotá D.C., primero (1) de abril de dos mil veintidós (2022).

Firmado Por:
Javier Arturo Rocha Vasquez
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2821d1d4d0c0eecd723ef6065193a487a81da167322db5abf5f0de24a01246ce**

Documento generado en 19/10/2022 02:44:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>